

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации»
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильина Николая Николаевича «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

В своем историческом развитии не одно государство не может обойтись без разных видов транспорта по перевозке пассажиров, грузов. Любое государство в своем развитии должно особое внимание уделять совершенствованию транспортной инфраструктуры. В жизни современного общества важной составной частью являются пассажирские перевозки, осуществляемые различными видами транспортных средств.

Проблемы обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта в последние годы приобрели особую актуальность. Контрастно проявляющаяся тенденция, стабильного увеличения транспортных перевозок сопровождается ростом транспортных преступлений, последствиями которых становятся многочисленные человеческие жертвы. Их раскрытие и расследование является одним из важнейших направлений борьбы государства с нарушениями в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта.

На качество расследования транспортных преступлений и происшествий влияет множество факторов, как объективного, так и субъективного характера.

Исторически востребованным в настоящее время является решение проблемных вопросов относительно минимизации недостатков в работе по использованию специальных знаний в форме судебной экспертизы. Следует согласиться с Н. Н. Ильиным, который отмечает, что фактически судебная экспертиза является единственной формой использования специальных знаний для установления отдельных обстоятельств события преступления технического характера, а также обстоятельств, способствовавших его совершению. Таким образом, актуальность формирования концептуальных основ судебных экспертиз данного класса прослеживается именно в том, что, с одной стороны, не разработана концепция частной теории судебных транспортных экспертиз, а с другой, существует реальная потребность в их назначении, производстве и использовании их результатов при расследовании преступлений.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что Н. Н. Ильиным впервые на монографическом уровне разработаны теоретические, методические и организационные положения судебных транспортных экспертиз, дана их функционально-адресная многосторонняя научно обоснованная характеристика. Многие положения, изложенные

автором на страницах автореферата, заслуживают положительной оценки, а отдельные и дальнейшего развития.

На основе анализа и оценки концепций и мнений ученых, относительно понятия «инженерно-транспортные экспертизы», диссертантом вполне обоснованно предлагается использовать понятие «транспортные экспертизы».

Классификация родов и видов судебных транспортных экспертиз в зависимости от вида транспорта и среды, в которой он задействован, в совокупности с методиками исследования и решаемыми задачами представляет определенный интерес. Содержательно представлена видовая классификация судебных транспортных экспертиз.

Заслуживает одобрение содержание базовых категорий частной теории судебных транспортных экспертиз (предмета, объекта и задач), описание которых содержится в соответствующих положениях, выносимых на защиту.

Имеет научное и практическое значение новый раздел криминалистической техники – криминалистическое исследование транспорта. В его состав предложено включить:

- научные основы криминалистического учения о транспорте (в широком смысле, а не только применительно к транспортному средству);
- механизм транспортного происшествия (преступления);
- систему транспортных следов и их признаков, используемых в целях установления обстоятельств транспортного происшествия (преступления);
- закономерности отображения информации о событии транспортного происшествия (преступления) и его участниках;
- использование специальных знаний в области транспорта для обнаружения, фиксации, изъятия транспортных следов, а также возможности экспертного исследования в целях установления обстоятельств транспортного происшествия (преступления).

Представляется, что вполне обоснована целесообразность и реальная возможность установления экспертами в области судебных транспортных экспертиз технической причинно-следственной связи (положение 5.2).

Следует отметить с положительной оценкой рассмотренное диссертантом организационное и методическое обеспечение судебных транспортных экспертиз. Здесь ценность представляют:

- виды учреждений по производству исследуемых экспертиз;
- подготовка судебных экспертов;
- система методов судебных транспортных экспертиз;
- концептуальные подходы к производству судебных транспортных экспертиз;
- проблемы комплексности судебных транспортных экспертиз.

Значительное внимание Ильиным Н.Н. уделено рассмотрению вопросов использования специальных знаний при собирании исходных

данных в ходе производства следственных действий с целью назначения судебных транспортных экспертиз.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация имеет не только теоретический, но и ярко выраженный прикладной характер. Диссертантом рассмотрено практическое применение результатов судебных транспортных экспертиз в уголовном судопроизводстве на основе изученной практики.

Целесообразно поддержать диссертанта в том, что эксперт должен в соответствующих документах ссылаться на использование конкретной методики. Однако при объективном отсутствии в настоящее время каких-либо методик по производству судебных воднотранспортных, воздушно-транспортных и железнодорожно-транспортных экспертиз эксперты обязаны в своих заключениях ограничиваться указанием применяемых методов в исследовании.

В работах монографического уровня по судебной экспертизе ученые редко уделяют внимание экспертной профилактики. В диссертации Ильина И.И. специально выделена профилактическая деятельность судебных экспертов в области судебной транспортной экспертизы (положение 7.5). Данная деятельность заключается в установлении:

- нарушений, связанных с организацией движения транспортного средства, проявляющейся в мероприятиях правового и технического характера, а также распорядительных действиях по управлению движением транспортного средства на пути сообщения;
- нарушений, связанных с подготовкой лица, управляющего транспортным средством, а также наличием права на его управление;
- влияния погодных и иных условий на возникновение причины транспортного происшествия с целью корректировки движения (места и времени) транспортного средства;
- обстоятельств, связанных с обслуживанием и ремонтом транспортного средства, путей сообщений с целью определения возможности предотвращения транспортного происшествия.

Проведенное Н.Н. Ильиным исследование представляется прошедшим требуемую апробацию. Оно безусловно, является теоретически и практически значимым.

Выводы, изложенные в автореферате, могут быть использованы при развитии научной мысли в русле судебной экспертологии и криминалистики, а также при обучении будущих судебных экспертов, следователей, судей и при повышении квалификации практических работников.

Учитывая научную обоснованность выводов, новизну и практическую значимость исследования, целесообразно акцентировать внимание на некоторые положения, которые представляются дискуссионными.

1. Диссертанту следовало бы охарактеризовать авторскую классификацию объектов судебных транспортных экспертиз применительно к каждому критерию дифференциации и виду транспорта по аналогии с предметом транспортных экспертиз.

2. В автореферате указывается (с. 35), что автором изложены основные проблемы, связанные с оценкой заключения эксперта по транспортной судебной экспертизе, а также пути их решения. Однако не дифференцированы и четко не обозначены существующие проблемы с оценкой заключения эксперта по рассматриваемому виду экспертиз?

Приведенные замечания имеют частный, дискуссионный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку исследования, проведенного Николаем Николаевичем Ильиным.

Предложения и выводы, сформулированные диссертантом, имеют обоснованный характер, аргументированы и насколько позволяет об этом судить автореферат, диссертационное исследование содержит новые научные результаты и положения, подтверждающие его личный вклад в развитие науки.

На основании изложенного следует сделать вывод о том, что диссертация Николая Николаевича Ильина «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей положения, которые в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в развитие судебной экспертологии и криминалистики, соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Николай Николаевич Ильин – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного университета «МИТСО» (Республика Беларусь), доктором юридических наук, профессором, действительным членом академии военных наук Российской Федерации Ермоловичем Владимиром Федоровичем (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) (220099, г. Минск, ул. Казинца, 21/3, тел.: + 375 (17) 279 83 74, e-mail: v.ermolovich@mitso.by), обсужден и одобрен на заседании кафедры 20.10.23 года, протокол № 4.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международный университет «МИТСО»,
доктор юридических наук, профессор

В. Ф. Ермолович

20.10.2023 г.

подпись Ермоловича В.Ф. заверяю

